

PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 83 din 23.06.2026
privind respingerea plângerii prelabile formulată de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință ordinară în data de 30 iunie 2026;

Având în vedere :

- Referatul de aprobare nr. 124/34155(RU)34156 din 19.06.2026 prin care se propune respingerea plângerii prelabile formulată de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA;
- Raportul de specialitate al Serviciului Juridic, Administrație Publică și Agricol nr. 124/34399(RU)34400 din 22.06.2026 prin care se propune respingerea plângerii prelabile formulată de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA;
- Plângerea prelabilă formulată de către societatea societatea JOLLYGAMES S.R.L., înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub numărul 124/30001 din data de 28.05.2026;
- dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554 / 2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Dispozițiile Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Constituția României, republicată;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/ 24.06.2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/24.02.2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale;
- Avizul comisiei de specialitate nr. 5 a consiliului local;

În temeiul cu prevederile art.129 alin. (2) lit. c) și alin. (6) lit. c), art. 136 alin. (1), art. 139 alin. 3 lit. g și art. 196 alin. (1) lit. a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,



**Primarul Municipiului Câmpulung
PROPUNE :**

Art. 1. – Se respinge plângerea prealabilă, înregistrată sub numărul 124/30001 din 28.05.2026, formulată de către societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 56 din 27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale “Loteria Română” SA, ca neîntemeiată.

Art. 2. – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Direcția Economică și Fiscală și Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.

Art. 3. – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, societății JOLLYGAMES S.R.L. și Primarului Municipiului Câmpulung.

Municipiul Câmpulung, 23.06.2026

**Inițiator,
Primar
Elena – Valerica LASCONI**

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

**Avizat pentru legalitate,
Secretar general
Ramona SIMION**

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.



Nr. 124/34155(RU)3415 din 19.06.2026

REFERAT DE APROBARE

privind respingerea plângerii prealabile formulată de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Prin plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 124/30001 din 28.05.2026 împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026, înaintată de societatea JOLLYGAMES S.R.L., cu sediul social în Municipiul București, sector 3, str. Vlad Județul, nr.55, corp A, camera 3, etajul 1, cu sediul secundar în Municipiul Câmpulung, str.Negru Vodă, nr.164, județul Argeș, având CUI 22511723, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr.J2007018514406, cu sediul ales în vederea comunicării răspunsului la prezenta plângere prealabilă în Municipiul Pitești, str. Războieni, nr.8, Bl.CS16, sc.A, ap.4, județul Argeș, la sediul Cabinetului de avocatură Șandru Viorel Cătălin, reprezentată convențional de Șandru Viorel Cătălin, formulată *“în temeiul prevederilor art.7 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, solicită Consiliului Local al Municipiului Câmpulung și Primarului municipiului Câmpulung:*

„Revocarea în tot a Hotărârii, întrucât aceasta este nelegală, fiind adoptată cu exces de putere și cu încălcarea flagrantă atât a dreptului intern cât și a dreptului Uniunii Europene” .

În susținerea plângerii invocă următoarele motive:

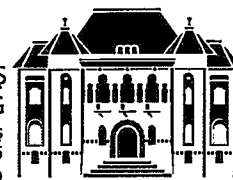
I. MOTIVE DE NELEGALITATE ȘI NETEMEINICIE

1.Încălcarea principiului ierarhiei actelor juridice. Nerespectarea prevederilor OUG 7/2026 . Încălcarea de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung – organ deliberativ local a competenței materiale delegate, astfel cum a fost aceasta în mod expres și limitativ reglementată prin OUG 7/2026 (Exces de putere). Încălcarea principiului egalității și nediscriminării.

În motivarea plângerii prealabile, s-a susținut faptul că actul administrativ atacat este netemeinic și nelegal, efectele actului fiind o interdicție totală/restricție absolută de funcționare a acestor activități pe raza localității, generând blocarea instantanee a activității economice a societății și iminența falimentului.

Așa cum rezultă din cuprinsul art.III din OUG nr.7/2026, Consiliile locale au primit o competență materială delegată în mod expres și limitativ de către Guvernul României în domeniul jocurilor de noroc, activitate economică reglementată și permisă de lege, urmând ca autoritățile deliberative ale unităților administrative să stabilească dacă la nivelul unității administrativ-teritoriale această activitate economică este permisă sau nu, iar, ulterior, dacă este permisă, în ce condiții este permisă să se desfășoare pe raza localității.

Adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 56/27.04.2026 a avut la bază necesitatea reglementării activităților de jocuri de noroc desfășurate pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Câmpulung, în contextul modificărilor legislative introduse prin O.U.G. nr. 7/2026 și al necesității asigurării unui climat de ordine publică, protecție socială și disciplină economică la nivel local.



Cu privire la **nerespectarea ierarhiei actelor normative**, arăt că, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 4 și 81 din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la emiterea hotărârii a fost respectată ierarhia actelor normative și subordonarea față de actele de nivel superior, potrivit cărora actele normative se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, republicată, cu dispozițiile prezentei legi, precum și cu principiile ordinii de drept.

Referitor la încălcarea competenței precizez că, Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, în exercitarea atribuțiilor conferite de art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. s) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, O.U.G. nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, O.U.G. nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale și Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică are competența de a adopta măsuri administrative privind desfășurarea activităților economice pe raza unității administrativ-teritoriale.

Mai mult decât atât, necesitatea adoptării hotărârii a rezultat inclusiv din necesitatea stabilirii unui cadru administrativ unitar privind autorizarea și funcționarea activităților de jocuri de noroc de tip tradițional și necesitatea protejării ordinii și liniștii publice. Totodată, reglementarea aprobată urmărește exercitarea atribuțiilor autorității administrației publice locale în concordanță cu interesul public local și cu prerogativele conferite de legislația specială.

Potrivit dispozițiilor O.U.G. nr. 77/2009, activitatea jocurilor de noroc este o activitate supusă unui regim juridic special de autorizare și control, statul și autoritățile administrației publice având dreptul de a reglementa condițiile de desfășurare a acesteia.

Referitor la invocarea **principiului egalității și nediscriminării**, țin să menționez că, Hotărârea nu contravine acestor principii. Așa cum am arătat mai sus consiliul local nu a făcut o discriminare prin aplicarea prevederilor art.III pct 6 din OUG 7/2026 (prin care a fost introdus art.18¹) a avut facultatea de a decide dacă permitem sau nu organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale.

Interpretarea sistematică a dispozițiilor art.18¹ conduce la concluzia că legiuitorul a urmărit instituirea unei opțiuni de politică publică la nivel local, respectiv posibilitatea autorității deliberative de a decide dacă, la nivelul unității administrativ-teritoriale, se permit sau nu activitățile de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare. Textul normativ nu instituie o competență de reglementare diferențiată pe categorii de jocuri de noroc, ci o competență de principiu privind permiterea sau nepermiterea acestora în ansamblu.

2. Încălcarea libertății economice și a dreptului constituțional la muncă:

Referitor la acest motiv, opinăm că acesta nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.

La nivelul Legii fundamentale, astfel cum a fost republicată în urma revizuirii din anul 2003, Curtea Constituțională este reglementată în cuprinsul celor 6 articole ale Titlului V (art. 142-147), dispozițiile acestora fiind dezvoltate prin Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

În realizarea funcției sale de „garant al supremației Constituției”, Curtea îndeplinește atribuțiile înscrise la art. 146 din Legea fundamentală.



Solicitarea înaintată Consiliului Local al Municipiului Câmpulung și Primarului municipiului Câmpulung, de revocare a Hotărârii nr. 56/27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatarea activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” S.A. o considerăm neîntemeiată, Hotărârea fiind emisă cu respectarea prevederilor legale, fiind supusă consultării publice privind transparența decizională în administrația publică.

De asemenea hotărârea a fost supusă controlului de legalitate exercitat de Instituția Prefectului, nefiind constatate motive de nelegalitate.

Inițiativa legislativă locală este fundamentată pe :

- atribuțiile autorității deliberative privind protejarea interesului public;
- competențele de reglementare a activităților economice și de administrare a teritoriului;
- principiul autonomiei locale;
- dispozițiile OUG nr.7/2006, care consacră interesul public major în limitarea impactului social al activităților de jocuri de noroc și permite adoptarea unor măsuri restrictive la nivel local.

3. Încălcarea normelor privind libera concurență și crearea unui monopol ilegal. Încălcarea dreptului Uniunii Europene și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Privitor la invocarea unui tratament discriminatoriu între operatorii de jocuri de noroc, precizăm că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026, este emisă în conformitate cu legislația în vigoare, respectiv cu prevederile art.18 și 18¹ din Ordonanța de Urgență nr.77 din 24 iunie 2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, republicată și modificată, astfel că, prin hotărârea emisă nu s-a urmărit să se facă o discriminare de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung.

Referitor la acest motiv, arătăm că și acesta, ca la punctul precedent, nu poate face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung.

4. Nemotivarea actului administrativ. Lipsa unui studiu de impact socio-economic.

În referatul de aprobare, respectiv raportul de specialitate sunt prezentate mai multe argumente privind impactul socio-economic. În acest context arătăm că din conținutul acestora reiese clar impactul economic și social asupra comunității.

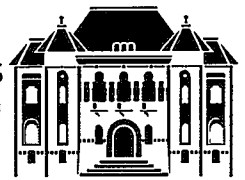
Analiza realizată la nivelul Municipiului Câmpulung evidențiază:

- ***impactul social semnificativ al activităților de jocuri de noroc asupra comunității.***

Interdicția jocurilor de noroc va conduce la scăderea numărului de persoane cu comportament antisocial sau infracțional, la reducerea incidenței dependenței de jocuri și a patologiilor asociate (depresie, anxietate, tendințe suicidale) la diminuarea cazurilor de abandon familial, neglijare a minorilor și violență domestică cauzate de pierderile financiare masive la „păcănele”.

- ***Necesitatea protejării tinerilor și a categoriilor vulnerabile;***

Adicțiile în rândul tinerilor sunt considerate din ce în ce mai mult o problemă de sănătate, nu doar o slăbiciune morală, necesitând intervenții integrate pentru a preveni transformarea lor într-un fenomen social de masă. Un alt motiv pentru protecția copiilor și a tinerilor este împiedicarea expunerii timpurii și constante la acest flagel al jocurilor de noroc care creează o vulnerabilitate pe termen lung și normalizează comportamentul de risc (dezvoltarea neurologică creierul adolescenților este în plină dezvoltare, fiind mult mai susceptibil la mecanismele de recompensă declanșate de jocurile de noroc).



- ***creșterea costurilor sociale indirecte suportate de comunitate;***

Fondurile care ieșeau din economia locală către marii operatori de jocuri rămân în buzunarele cetățenilor, fiind direcționate spre consumul local sustenabil (comerț, servicii, economisire). Jocurile de noroc tind să afecteze disproporționat persoanele cu venituri mici, eliminarea lor fiind o măsură de protecție a celor mai vulnerabili cetățeni.

- ***necesitatea unei intervenții, administrative preventive, transparente, proporționale bazate pe principiul imparțialității, transparenței și satisfacerii interesului public.***

Eliminarea sălilor de noroc și transformarea acestor locații în spații cu fațade transparente și deschise va contribui la restabilirea esteticii urbane și a coerenței arhitecturale ca urmare a îndepărtării benzerelor stridente, a ecranelor LED supradimensionate și a autocolantelor care acoperă fațadele spațiilor situate pe centrul istoric sau la parterul blocurilor.

Totodată, sălile de noroc deschise non-stop sau până târziu în noapte sunt sau pot deveni puncte fierbinți pentru incidente antisociale, tulburarea liniștii publice și prezența persoanelor aflate sub incidența alcoolului în jurul acestor stabilimente afectează sentimentul de siguranță al cetățenilor.

5. Încălcarea prevederilor legale privind transparența decizională reglementate de Legea nr.52/2003.

Referitor la invocarea nelegalității hotărârii adoptată ca fiind încălcată procedura de elaborare a actelor administrative cu caracter normativ, amintim că a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003, privind obligația de a informa publicul despre elborarea unui proiect de act normativ prin publicarea anunțului la data de 20.03.2026 împreună cu Referatul de aprobare nr.124/14287/(RU)14288 din 20.03.2026 și Raportul de specialitate nr.124/14291/(RU)14292 din 20.03.2026, care să fie adus la cunoștință publicului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea sa spre avizare și să stabilească o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru a primii în scris răspunsuri, hotărârea fiind emisă după publicarea anunțului la o dată ulterioară, respectiv 27.04.2026.

Având în vedere cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al **Municipiului Câmpulung**, proiectul de hotărâre cu privire la respingerea plângerii prealabile înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub nr. **124/30001 din 28.05.2026, depusă de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56 din 27.04.2026** .

Primar,
Elena – Valerica LASCONI

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.



Nr.124/3499(RU)34400 din 22.06.2026

Se aprobă,
Primar,

Ele

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.

RAPORT DE SPECIALITATE

privind respingerea plângerii prealabile formulată de societatea JOLLYGAMES S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Prin plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 124/30001 din 28.05.2026 împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026, înaintată de societatea JOLLYGAMES S.R.L., cu sediul social în Municipiul București, sector 3, str. Vlad Județul, nr.55, corp A, camera 3, etajul 1, cu sediul secundar în Municipiul Câmpulung, str.Negru Vodă, nr.164, județul Argeș, având CUI 22511723, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr.J2007018514406, cu sediul ales în vederea comunicării răspunsului la prezenta plângere prealabilă în Municipiul Pitești, str. Războieni, nr.8, Bl.CS16, sc.A, ap.4, județul Argeș, la sediul Cabinetului de avocatură Șandru Viorel Cătălin, reprezentată convențional de Șandru Viorel Cătălin, formulată *“în temeiul prevederilor art.7 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, solicită Consiliului Local al Municipiului Câmpulung și Primarului municipiului Câmpulung:*

„Revocarea în tot a Hotărârii, întrucât aceasta este nelegală, fiind adoptată cu exces de putere și cu încălcarea flagrantă atât a dreptului intern cât și a dreptului Uniunii Europene” .

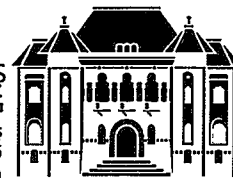
În susținerea plângerii invocă următoarele motive:

I. MOTIVE DE NELEGALITATE ȘI NETEMEINICIE

1.Încălcarea principiului ierarhiei actelor juridice. Nerespectarea prevederilor OUG 7/2026 . Încălcarea de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung – organ deliberativ local a competenței materiale delegate, astfel cum a fost aceasta în mod expres și limitativ reglementată prin OUG 7/2026 (Exces de putere). Încălcarea principiului egalității și nediscriminării.

În motivarea plângerii prealabile, s-a susținut faptul că actul administrativ atacat este netemeinic și nelegal, efectele actului fiind o interdicție totală/restricție absolută de funcționare a acestor activități pe raza localității, generând blocarea instantanee a activității economice a societății și iminența falimentului.

Așa cum rezultă din cuprinsul art.III din OUG nr.7/2026, Consiliile locale au primit o competență materială delegată în mod expres și limitativ de către Guvernul României în domeniul jocurilor de noroc, activitate economică reglementată și permisă de lege, urmând ca autoritățile deliberative ale unităților administrative să stabilească dacă la nivelul unității administrativ-teritoriale această activitate economică este permisă sau nu, iar, ulterior, dacă este permisă, în ce condiții este permisă să se desfășoare pe raza localității.



Apreciază petentul că, hotărârea trebuie să vizeze ansamblul activităților de jocuri de noroc, fără excepții pe categorie de operator, și dacă permite dreptul de a stabili zonele și taxa anuală locală și orice altă construcție normativă fiind în mod vădit nelegală.

Față de cele susținute în cuprinsul plângerii prelabile, se reține faptul că, adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 56/27.04.2026 a avut la bază necesitatea reglementării activităților de jocuri de noroc desfășurate pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Câmpulung, în contextul modificărilor legislative introduse prin O.U.G. nr. 7/2026 și al necesității asigurării unui climat de ordine publică, protecție socială și disciplină economică la nivel local.

Cu privire la **nerespectarea ierarhiei actelor normative**, arătăm că, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 4 și 81 din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la emiterea hotărârii a fost respectată ierarhia actelor normative și subordonarea față de actele de nivel superior, potrivit căroră:

"Art. 1 – Legea nr. 24 / 2000

(2) *Actele normative se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, republicată, cu dispozițiile prezentei legi, precum și cu principiile ordinii de drept.*

Art. 3 – Legea nr. 24 / 2000

Respectarea normelor de tehnică legislativă

(1) *Normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții.*

(2) *Normele de tehnică legislativă se aplică, în mod corespunzător, și la elaborarea și adoptarea proiectelor de ordine, instrucțiuni și de alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, precum și la elaborarea și adoptarea actelor cu **caracter normativ emise de autoritățile administrației publice locale.***

ART. 4 Legea nr. 24 / 2000

Ierarhia actelor normative

(1) *Actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte.*

(2) *Categoriile de acte normative și normele de competență privind adoptarea acestora sunt stabilite prin Constituția României, republicată, și prin celelalte legi.*

(3) *Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă.*

ART. 81 Legea nr. 24 / 2000

Subordonarea față de actele de nivel superior

(1) *La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.*

(2) *Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefecților sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.*

Consiliul Local al Municipiului Câmpulung nu a făcut alceva decât să pună în aplicare un act normativ de putere superioară.

Impactul punerii în aplicare a OUG nr.7/2026 asupra activității societăților licențiate și autorizate de ONJN să organizeze jocuri de noroc și să opereze pariuri a fost analizat de către organele legislative ale statului, care în funcție de prioritatea interesului public asupra celui privat au decis



modificarea legislației.

Consiliile locale din România justifică interzicerea activităților de jocuri de noroc și eventualul prejudiciu adus operatorilor economici prin prisma **prevalenței interesului public asupra celui privat**. Măsurile adoptate prin Hotărârea de Consiliu Local (HCL), în baza noilor prevederi legale, invocă argumente de ordin social, medical și urbanistic.

Deci, susținerile petentei nu sunt pertinente, Consiliul Local al municipiului Câmpulung adoptând un act normativ care respectă atât principiul consacrat de art. 5 lit.l) din OUG nr.57/2019 cât și prevederile Legii nr.24/2000.

Referitor la încălcarea competenței arătăm că, Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, în exercitarea atribuțiilor conferite de art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. s) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, O.U.G. nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, O.U.G. nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale și Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică are competența de a adopta măsuri administrative privind desfășurarea activităților economice pe raza unității administrativ-teritoriale.

Mai mult decât atât, necesitatea adoptării hotărârii a rezultat inclusiv din necesitatea stabilirii unui cadru administrativ unitar privind autorizarea și funcționarea activităților de jocuri de noroc de tip tradițional și necesitatea protejării ordinii și liniștii publice. Totodată, reglementarea aprobată urmărește exercitarea atribuțiilor autorității administrației publice locale în concordanță cu interesul public local și cu prerogativele conferite de legislația specială.

Potrivit dispozițiilor O.U.G. nr. 77/2009, activitatea jocurilor de noroc este o activitate supusă unui regim juridic special de autorizare și control, statul și autoritățile administrației publice având dreptul de a reglementa condițiile de desfășurare a acesteia.

De asemenea, prin O.U.G. nr. 7/2026 au fost conferite autorităților administrației publice locale atribuții privind reglementarea și autorizarea activităților operatorilor de jocuri de noroc desfășurate pe raza administrativ-teritorială a unităților administrativ-teritoriale. Prin urmare, Consiliul Local al Municipiului Câmpulung a acționat în limitele competențelor prevăzute de lege.

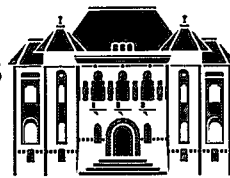
Referitor la invocarea principiului egalității și nediscriminării, arătăm că, Hotărârea nu contravine acestor principii. Așa cum am arătat mai sus consiliul local nu a făcut o discriminare prin aplicarea prevederilor art.III pct 6 din OUG 7/2026 (prin care a fost introdus art.18¹) a avut facultatea de a decide dacă permitem sau nu organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale.

Interpretarea sistematică a dispozițiilor art.18¹ conduce la concluzia că legiuitorul a urmărit instituirea unei opțiuni de politică publică la nivel local, respectiv posibilitatea autorității deliberative de a decide dacă, la nivelul unității administrativ-teritoriale, se permit sau nu activitățile de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare. Textul normativ nu instituie o competență de reglementare diferențiată pe categorii de jocuri de noroc, ci o competență de principiu privind permiterea sau nepermiterea acestora în ansamblu.

Totodată, trebuie avut în vedere că dispozițiile art.18¹ se aplică activităților de jocuri de noroc pentru care organizarea și exploatarea se realizează pe bază de licență de organizare și autorizație de exploatare emise potrivit OUG nr.77/2009. În această categorie sunt incluse toate tipurile de jocuri de noroc reglementate de actul normativ menționat, cu excepția jocurilor de noroc desfășurate în condițiile art.18 alin.(1) și (2), pentru care Compania Națională „Loteria Română” S.A. beneficiază de un regim juridic special, respectiv licența și autorizația sunt acordate prin efectul legii.

ART. 18¹ *)

(1) Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.



(2) În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare.

(3) În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin. (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre a consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament** propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice.

(4) Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:

a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;

b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea.

(5) Hotărârea consiliului local prevăzută la alin. (4) se aduce la cunoștința publicului prin afișare pe pagina de internet a autorității administrației publice locale și prin celelalte mijloace de publicitate prevăzute de lege.

(6) Taxa locală anuală prevăzută la alin. (4) lit. b) se achită în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației de funcționare.

*) A se vedea și art. XXXIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 (#M32), articol reprodus în nota 6 de la sfârșitul textului actualizat.

***) Conform art. LII alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 (#M32), regulamentul prevăzut la art. 18¹ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 se aprobă prin hotărâre a consiliului local în termen de 60 de zile de la data de 25 februarie 2026 [data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2026 (#M32)].

În consecința, decizia consiliului local prevăzută la art.18¹ alin. (1) vizează toate activitățile de jocuri de noroc reglementate de OUG nr.77/2009, pentru care este necesară emiterea licenței de organizare și a autorizației de exploatare, cu excepția activităților loto desfășurate în temeiul art.18 alin.(1) și (2), care au un regim juridic distinct și nu sunt supuse aceleiași proceduri de autorizare.

Potrivit art.18 alin.(1) și (2) din OUG nr.77/2009, Loteria Română este unic organizator al jocurilor loto pe teritoriul României, beneficiind de licență de organizare și autorizație de exploatare prin efectul legii.

Activitatea sa are un regim juridic distinct, caracterizat prin:

- drept exclusiv conferit de stat;
- activitate de interes public național;
- reglementare și monitorizare permanentă;
- respectarea standardelor europene de joc responsabil.

Conform studiilor europene, spre deosebire de alte tipuri de jocuri de noroc, jocurile de tip loto prezintă un risc redus, combaterea pieței ilegale și asigurarea unor venituri constante la bugetul de stat.

Neautorizarea Loteriei române ar genera consecințe economice și sociale semnificative:

- blocarea activității în agențiile proprii și în cele operate prin partenerii companiei;
- pierderea locurilor de muncă pentru salariați companiei și pentru personalul angajat de partenerii companiei
- afectarea unui lanț economic format din mici comercianți care desfășoară activitate în baza contractelor cu Loteria Română;
- diminuarea veniturilor virate la bugetul local implicit a fondurilor destinate obiectivelor de

interes public.

De asemenea, interpretarea potrivit căreia consiliul local ar putea interzice doar anumite categorii de jocuri de noroc, ar conduce la o reglementare neuniformă și la riscul afectării caracterului unitar al cadrului normativ național, în condițiile în care ar putea exista diferențe semnificative între unitățile administrativ-teritoriale privind tipurile de jocuri permise, fără ca legea să stabilească criterii sau limite



pentru o astfel de diferențiere.

În consecință, se apreciază că dispozițiile art.18¹ alin.(1) din OUG nr.7/2006) trebuie interpretate în sensul că autoritatea deliberativă poate decide, prin hotărâre, fie permiterea desfășurării activităților de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare, fie interzicerea acestora în ansamblul, urmând ca, în cazul permiterii, desfășurarea activităților să fie condiționată de obținerea autorizației anuale de funcționare și de respectarea regulamentului local adoptat în condițiile legii.

Instituirea unei autorizații de funcționare la nivelul autorităților administrației publice locale pentru Compania Națională „Loteria Română” S.A nu poate fi interpretată ca o condiție pentru exercitarea monopolului legal al statului, întrucât o asemenea interpretare ar conduce la limitarea unui drept exclusiv stabilit prin acte normative cu forță juridică superioară, prin intermediu unor acte administrative adoptate la nivel local.

O interzicere pentru desfășurarea activităților de jocuri de tip loto tradiționale la nivelul municipiului Câmpulung ar conduce și la încălcarea prevederilor art.13 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Încălcarea libertății economice și a dreptului constituțional la muncă:

Referitor la acest motiv, opinăm că acesta nu pot face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, motivat fiind de faptul că petenta se referă la piloni de neconstituționalitate a OUG nr.7/2026, acestea putând face obiectul unei analize a Curții Constituționale, unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, independentă față de orice autoritate publică.

La nivelul Legii fundamentale, astfel cum a fost republicată în urma revizuirii din anul 2003, Curtea Constituțională este reglementată în cuprinsul celor 6 articole ale Titlului V (art. 142-147), dispozițiile acestora fiind dezvoltate prin Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

În realizarea funcției sale de „garant al supremației Constituției”, Curtea îndeplinește atribuțiile înscrise la art. 146 din Legea fundamentală.

Solicitarea înaintată Consiliului Local al Municipiului Câmpulung și Primarului municipiului Câmpulung, de revocare a Hotărârii nr. 56/27.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatarei activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română ” S.A. o considerăm neîntemeiată, Hotărârea fiind emisă cu respectarea prevederilor legale, fiind supusă consultării publice privind transparența decizională în administrația publică.

De asemenea hotărârea a fost supusă controlului de legalitate exercitat de Instituția Prefectului, nefiind constatate motive de nelegalitate.

Inițiativa legislativă locală este fundamentată pe :

- atribuțiile autorității deliberative privind protejarea interesului public;
- competențele de reglementare a activităților economice și de administrare a teritoriului;
- principiul autonomiei locale;
- dispozițiile OUG nr.7/2006, care consacră interesul public major în limitarea impactului social al activităților de jocuri de noroc și permite adoptarea unor măsuri restrictive la nivel local.

3. Încălcarea normelor privind libera concurență și crearea unui monopol ilegal. Încălcarea dreptului Uniunii Europene și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.



Privitor la invocarea unui tratament discriminatoriu între operatorii de jocuri de noroc, precizăm că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026, este emisă în conformitate cu legislația în vigoare, respectiv cu prevederile art.18 și 18^{^1} din Ordonanța de Urgență nr.77 din 24 iunie 2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, republicată și modificată, astfel că, prin hotărârea emisă nu s-a urmărit să se facă o discriminare de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung.

Urmare a prevederilor art.III pct 6 din OUG 7/2026 (prin care a fost introdus art.18^{^1}) am avut facultatea de a decide dacă permitem sau nu organizarea jocurilor de noroc pe raza unității administrativ-teritoriale.

Referitor la acest motiv, arătăm că și acesta, ca la punctul precedent, nu poate face obiectul unei plângeri prealabile care să fie analizată de către Consiliul Local al Municipiului Câmpulung.

4. Nemotivarea actului administrativ. Lipsa unui studiu de impact socio-economic.

În referatul de aprobare, respectiv raportul de specialitate sunt prezentate mai multe argumente privind impactul socio-economic. În acest context arătăm că din conținutul acestora reiese clar impactul economic și social asupra comunității.

Analiza realizată la nivelul Municipiului Câmpulung evidențiază:

- ***impactul social semnificativ al activităților de jocuri de noroc asupra comunității.***

Interdicția jocurilor de noroc va conduce la scăderea numărului de persoane cu comportament antisocial sau infracțional, la reducerea incidenței dependenței de jocuri și a patologiilor asociate (depresie, anxietate, tendințe suicidale) la diminuarea cazurilor de abandon familial, neglijare a minorilor și violență domestică cauzate de pierderile financiare masive la „păcănele”.

- ***Necesitatea protejării tinerilor și a categoriilor vulnerabile;***

Adicțiile în rândul tinerilor sunt considerate din ce în ce mai mult o problemă de sănătate, nu doar o slăbiciune morală, necesitând intervenții integrate pentru a prevenii transformarea lor într-un fenomen social de masă. Un alt motiv pentru protecția copiilor și a tinerilor este împiedicarea expunerii timpurii și constantă la acest flagel al jocurilor de noroc care creează o vulnerabilitate pe termen lung și normalizează comportamentul de risc (dezvoltarea neurologică creierul adolescenților este în plină dezvoltare, fiind mult mai susceptibil la mecanismele de recompensă declanșate de jocurile de noroc).

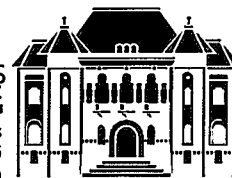
- ***creșterea costurilor sociale indirecte suportate de comunitate;***

Fondurile care ieșeau din economia locală către marii operatori de jocuri rămân în buzunarele cetățenilor, fiind direcționate spre consumul local sustenabil (comerț, servicii, economisire). Jocurile de noroc tind să afecteze disproporționat persoanele cu venituri mici, eliminarea lor fiind o măsură de protecție a celor mai vulnerabili cetățeni.

- ***necesitatea unei intervenții, administrative preventive, transparente, proporționale bazate pe principiul imparțialității, transparenței și satisfacerii interesului public.***

Eliminarea sălilor de noroc și transformarea acestor locații în spații cu fațade transparente și deschise va contribui la restabilirea esteticii urbane și a coerenței arhitecturale ca urmare a îndepărtării benzerelor stridente, a ecranelor LED supradimensionate și a autocolantelor care acoperă fațadele spațiilor situate pe centrul istoric sau la parterul blocurilor.

Totodată, sălile de noroc deschise non-stop sau până târziu în noapte sunt sau pot deveni puncte fierbinți pentru incidente antisociale, tulburarea liniștii publice și prezența persoanelor aflate sub incidența alcoolului în jurul acestor stabilimente afectează sentimentul de siguranță al cetățenilor.



5. Încălcarea prevederilor legale privind transparența decizională reglementate de Legea nr.52/2003.

Referitor la invocarea nelegalității hotărârii adoptată ca fiind încălcată procedura de elaborare a actelor administrative cu caracter normativ, amintim că a fost respectată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003, privind obligația de a informa publicul despre elborarea unui proiect de act normativ prin publicarea unui anunț, care să fie adus la cunoștință publicului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea sa spre avizare și să stabilească o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru a primii în scris răspunsuri.

Așa cum recunoaște și petentul, Anunțul nr.124/14351/(RU)/14352/20.03.2026 cu privire la proiectul de hotărâre a fost publicat la data de 20.03.2026 împreună cu Referatul de aprobare nr.124/14287/(RU)14288 din 20.03.2026 și Raportul de specialitate nr.124/14291/(RU)14292 din 20.03.2026, fiind respectată procedura de elaborare a actelor administrative normative și a normelor de tehnică legislativă pentru elborarea actelor normative. Hotărârea fiind emisă după publicarea anunțului la o dată ulterioară, respectiv 27.04.2026

Având în vedere cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al **Municipiului Câmpulung** proiectul de hotărâre cu privire la respingerea plângerii prelabile înregistrată la Primăria Municipiului Câmpulung sub nr. **124/28824 din 25.05.2026**, depusă de societățile **BET ACTIVE CONCEPT SRL și SLOT ARENA SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56 din 27.04.2026.**

**ARHITECT ȘEF,
Ionuț-Florin PESCARU**

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.

**p. ȘEF SERV. JURIDIC,
Nicolae CRÎNGUȘ**

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.